



PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA DEL BALONMANO A TRAVÉS DE ESTILOS DE ENSEÑANZA PRODUCTIVOS Y REPRODUCTIVOS EN BASE A LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

PROPOSAL TO TEACH HANDBALL THROUGH PRODUCTIVE AND REPRODUCTIVE TEACHING STYLES BASED ON LEARNING STYLES.

Ángela Corrales. angela26.cp@gmail.com

María Espada. maria.espada@upm.es

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF).
Universidad Politécnica de Madrid.

RESUMEN

La concordancia entre los estilos de enseñanza y aprendizaje es fundamental para mejorar a nivel educativo. Sin embargo, esto requiere la actualización de los docentes para permitir alcanzar al alumnado los distintos objetivos. Es entonces cuando se obtendrán mayores logros académicos como el aumento de satisfacción que permite tener una actitud activa frente al aprendizaje. En este artículo, el objetivo es diseñar una propuesta de innovación para la enseñanza del balonmano a través de estilos productivos y reproductivos en base a los estilos de aprendizaje. El desarrollo de la propuesta se realizaría con una muestra de 58 estudiantes, a través de una Unidad Didáctica de balonmano que consta de 6 sesiones para dos grupos en 4º de ESO. Un grupo comienza las 3 primeras sesiones con estilos reproductivos, mientras el otro comienza con estilos productivos. Después, las 3 sesiones siguientes cambian de estilos finalizando la unidad didáctica habiendo recibido clases con ambos tipos. Los instrumentos necesarios son la Adaptación y validación española del Physical Activity Class Satisfaction Questionnaire (PACSQ), y el Test de Kolb. Se exponen resultados previsibles basándose en bibliografía sobre estudios anteriores para poder analizar la situación en la que se encuentra el proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de esta propuesta se pretende mejorar el aprendizaje teniendo en cuenta las características de los alumnos, lo que apunta hacia la individualización de la enseñanza. Por lo tanto, se considera de gran importancia contar con las diferentes maneras que tiene el alumnado para alcanzar los objetivos. Así como, fomentar el conocimiento por parte del estudiante, del estilo de aprendizaje desde la educación básica.

Palabras claves: educación secundaria, metodología, estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, satisfacción.



PROPOSAL TO TEACH HANDBALL THROUGH PRODUCTIVE AND REPRODUCTIVE TEACHING STYLES BASED ON LEARNING STYLES.

ABSTRACT

The relation between teaching and learning styles is essential to improve at the educational level. However, this requires update teachers to allow students reach different objectives. It is when greater academic achievements will be obtained, such as the increase in satisfaction that allows having an active attitude towards learning.

In this article, the objective is to design an innovative proposal for teaching handball through productive and reproductive styles based on learning styles. The development of the proposal would be carried out with a sample of 58 students, through a Handball Didactic Unit that consists of 6 sessions for two groups in 4th ESO. One group begins the first 3 sessions with reproductive styles, while the other begins with productive styles. Then, the next 3 sessions change styles ending the didactic unit having received classes with both types. The necessary instruments are the Spanish Adaptation and validation of the Physical Activity Class Satisfaction Questionnaire (PACSQ), and the Kolb Test. Predictable results are presented based on bibliography on previous studies in order to analyze the situation in which the teaching-learning process is found. Through this proposal it is intended to improve learning taking into account the characteristics of the students, which points towards the individualization of teaching. Therefore, it is considered of great importance to have the different ways that students have to achieve the objectives. As well as, promote knowledge on the part of the student, of the learning style from basic education.

Key words: secondary education, methodology, teaching styles, learning styles, satisfaction.

Recibido: 15 de mayo 2021

Aceptado: 20 de junio de 2021



1. INTRODUCCIÓN

Los docentes se encuentran cada día en el aula con alumnos diversos que presentan determinadas preferencias, ya sea para organizar su tiempo, manera de afrontar los problemas, planificar las tareas o trabajar con los compañeros. Lo que marca diferentes estilos individuales en los estudiantes (Hervás, 2008).

Es por ello que se propone llevar a cabo una Unidad Didáctica para la enseñanza de balonmano con diferentes estilos: productivos y reproductivos. A través de esta propuesta, se pretende analizar la satisfacción del alumnado, con el fin de comprobar si el proceso enseñanza-aprendizaje mejora cuando los estilos de aprendizaje y de enseñanza están en sintonía.

Además, la motivación para desarrollar el trabajo se debe a las escasas investigaciones que hay con respecto a la relación entre los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje (Rojas et al., 2016).

En primer lugar, se aborda el marco teórico para dar a conocer sobre los conceptos más relevantes como estilos de aprendizaje, el espectro de estilos de enseñanza y la satisfacción del alumnado en educación física.

En segundo lugar, se presenta el objetivo principal del trabajo y se desarrolla la propuesta de innovación. Después, se muestran los resultados esperados y la correspondiente discusión. Por último, se explica las conclusiones como parte final.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE ENSEÑANZA

Las personas tenemos preferencias a la hora de elegir un ambiente, una situación, unos métodos o un tipo de ejercicios. Además, las personas piensan, sienten, aprenden y se comportan de manera diferente. En definitiva, cada uno de nosotros tenemos diferentes estilos a la hora de aprender. Alonso, Gallego y Honey (1994) definen estilo de aprendizaje como: "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje." (p.48).

En 1976, David Kolb comenzó con la reflexión sobre la repercusión que tienen los Estilos de Aprendizaje en la vida adulta de las personas y averiguó que un aprendizaje eficaz necesita de cuatro etapas (Maureira et al., 2018): experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa.



Además, Kolb diseñó un instrumento para evaluar los estilos de aprendizaje que consisten en 12 conjuntos de 4 palabras, donde hay que jerarquizar entre 1 y 4 cada terminación de las frases propuestas (Maureira et al., 2018). A partir de esto, describe los siguientes estilos de aprendizaje (Alonso et al., 1994; Malacaria, 2010; Maureira et al., 2018):

-Divergentes: capturan información a través de experiencias reales y concretas. Se desenvuelve bien en situaciones que requieren producción de ideas.

-Convergentes: percibir de manera abstracta a través de la formulación conceptual. Su punto fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas.

-Acomodadores: Su punto más fuerte reside en hacer cosas e involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Destaca en situaciones donde hay que adaptarse a circunstancias inmediatas específicas.

-Asimiladores: perciben abstractamente. Gran capacidad de crear modelos teóricos. Prefiere lo teórico a la aplicación práctica.

En cuanto a los estilos de enseñanza, se debe destacar el espectro de estilos de enseñanza de Mosston (Mosston y Ashworth, 2002). Este autor estableció un marco de posibles opciones en la relación entre el maestro y el alumno y se basó en la importancia de la toma de decisiones.

El espectro incorpora once estilos de enseñanza basados en el grado en que el maestro o el alumno asumen la responsabilidad de lo que ocurre en una lección y se dividen en (Mosston y Ashworth, 2002; Mosston y Ashworth, 2008):

-Estilos de enseñanza reproductiva: se espera que los alumnos reproduzcan información o habilidades que les ha sido entregada o demostrada por el maestro. Dentro de estos estilos encontramos: Mando Directo, De la práctica, Recíproco, Autoevaluación e Inclusión.

-Estilos de enseñanza productivos: se espera que los alumnos produzcan conocimientos o habilidades con los que antes no estaban familiarizados. Estos estilos son: Descubrimiento Guiado, Convergente, Divergente, Programa Individualizado, Alumnos Iniciados y Autoenseñanza.

2.2 RELACION EA – EE

En bastantes ocasiones, el profesor es quien elige su estilo de enseñanza porque le resulte más fácil o por seguir la forma en la que le han enseñado a él, por lo que no utilizan aspectos de los estilos en sus estrategias (Castro y Guzmán, 2005).



Entonces, hay que intentar dar un giro y, lo ideal sería centrarse en las necesidades del alumno para que tengan un aprendizaje útil. Esta concepción sobre la individualización del proceso de enseñanza-aprendizaje, es especialmente relevante de cara a la reforma de la enseñanza. Por ello, se establece una relación entre los procesos de instrucción y los estilos de aprendizaje de los alumnos:

-Los estilos de aprendizaje convergente (práctico, imaginativo y eficiente en la aplicación de la teoría) y asimilador (reflexivo, analítico y disfruta con la teoría) se relacionan con los estilos de enseñanza reproductivos. En concreto con la enseñanza basada en la tarea, ya que permite a los alumnos actuar con mayor responsabilidad. Por lo tanto, los alumnos realizan la tarea a su propio ritmo tras una demostración del profesor.

-Los estilos de aprendizaje divergente (aprende con el movimiento y creativo) y acomodador (atento a los detalles e intuitivo por anticipar soluciones) se relacionan con los estilos productivos. En concreto con el descubrimiento guiado, donde los alumnos toman decisiones para llegar a una única respuesta, y con la resolución de problemas, que desarrolla la autonomía del alumno al buscar respuestas múltiples.

Estableciendo una relación entre estilos, se facilitará la comprensión tanto desde el punto de vista del profesor como de los alumnos, y de tal forma, así afirmaba Malacaria (2018), existirá la posibilidad de perfeccionar el aprendizaje.

2.3 SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA

La satisfacción es un concepto que comenzó a estudiarse en el ámbito laboral, hasta que se relacionó al contexto deportivo y académico, llegando así a la Educación Física (Ferriz, 2014). La satisfacción en la escuela, según Baena y Granero (2015), se entendería como una evaluación cognitivo-afectiva tras su propia experiencia escolar. Por lo tanto, hay una estrecha relación con las emociones positivas que tiene en su entorno escolar y con las experiencias que el docente ofrece.

Para Canales-Lacruz y Martínez-Mañero (2017), es importante emplear estrategias de enseñanza que fomenten el grado de responsabilidad y autonomía del alumnado. Siendo así esencial, las estrategias que tienen los docentes a la hora de enseñar pudiendo influir en el aumento de los niveles de satisfacción y motivación hacia la educación física.

3. OBJETIVO GENERAL



Diseñar una propuesta de innovación para la enseñanza del balonmano a través de estilos productivos y reproductivos.

4. PROPUESTA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

4.1 Objetivos

- Comprobar qué estilo de aprendizaje tiene cada alumno.
- Analizar la satisfacción del alumnado en educación física en función de los estilos de aprendizaje y enseñanza empleado.
- Optimizar el proceso de aprendizaje empleando el estilo de enseñanza que sea más acorde para cada alumno.

4.2 Temporalización

Para desarrollar la unidad didáctica serán necesarias un total de 14 sesiones. Se dedicará a cada grupo: 1 sesión para recoger el Test de Kolb, 3 sesiones utilizando estilos reproductivos y 3 con estilos reproductivos.

4.3 Desarrollo de la propuesta

La propuesta se va a dividir en 3 fases:

1. Test de Kolb (Hugo, 2016): Antes de comenzar la intervención, ambos grupos cumplimentan el test para conocer los estilos de aprendizaje que tienen los alumnos (convergente, divergente, acomodador y asimilador). Para ello, se dedicará 1 sesión donde, individualmente, tendrán que contestar a los 12 ítems del cuestionario.

2. Intervención: Se desarrollará una unidad didáctica de Balonmano, formada por 6 sesiones de 50 minutos. A lo largo de la unidad didáctica se diferenciará dos grupos de estilos de enseñanza: productivos y reproductivos. El grupo 1 está formado por 28 alumnos (11 varones y 17 mujeres), mientras que el grupo 2 consta de 30 alumnos (12 varones y 18 mujeres). El grupo 1 comienza las tres primeras sesiones con estilos de enseñanza reproductivos y las tres últimas con estilos productivos. Mientras tanto, el grupo 2 comienza con estilos productivos. Los objetivos, contenidos y criterios de evaluación son los mismos para ambos grupos, sin embargo, la manera de impartir las sesiones es diferente:

-Las actividades referidas a la técnica:

- A través de estilos reproductivos se realizarán a modo de circuito ejercicios analíticos, explicando las pautas para ejecutar los gestos técnicos. Por lo que se informa mediante explicación/demostración al alumnado para que después sean ellos quienes



realizan los movimientos a su ritmo y el docente aporte *feedback*.

- A través de estilos productivos, se plantean retos o situaciones a resolver sin explicar la técnica en el inicio y ellos tengan que buscar la solución o posibles soluciones. Después, se reúne al grupo para demostrar e informar cómo se ejecuta. El profesor podrá aportar *feedback* interrogativo así como guiarle en el aprendizaje. Por ejemplo, cuando el objetivo es trabajar la coordinación del bote se plantea: "Sin cometer ninguna infracción y comenzando desde una distancia de 12-14 metros, ¿cómo lanzarías a portería?". Una vez que los alumnos hayan practicado y ejecutado la tarea, se explicará que en la situación se utiliza la coordinación de los 3 pasos y el lanzamiento a portería para reducir la distancia.

-Las actividades referidas a la táctica:

- A través de estilos reproductivos se explican los ejercicios indicando lo que hace cada jugador y detallando aspectos del juego por lo que se anula la búsqueda de posibles soluciones.
-
- A través de estilos productivos, el alumnado deberá de buscar la manera de resolver las situaciones planteadas. Aparecen preguntas para la toma de decisión como ¿A quién debo pasar? ¿Por qué? ¿Cómo me muevo para recibir el balón?

Por último, ambos grupos cumplimentan el Cuestionario de satisfacción en las clases de Educación Física (CSCEF), una vez acabadas las tres primeras sesiones.

4. Post-test: Al finalizar la intervención, cada grupo vuelve a cumplimentar el cuestionario CSCEF. Esto permitirá conocer la satisfacción del alumno tras haber empleado otro estilo de enseñanza diferente en la clase de educación física.

5.RESULTADOS ESPERADOS

Los resultados que se obtendrían tras el desarrollo de la propuesta se deberían al uso de los dos cuestionarios:

1. En relación al Test de Kolb, resulta complejo prever los estilos de enseñanza que tendría cada uno de los 58 alumnos, debido a las diferentes características que presentan.



2. En cuanto al cuestionario de satisfacción (PACSQ), nos basamos en las características de los estilos para llegar a la previsión de resultados.

El estilo asimilador (analítico y organizado) y convergente (poco imaginativo y disfruta de los aspectos técnicos) se relacionan con los estilos reproductivos, aquellos en los que el docente entrega información y el alumno lo reproduce. Mientras que, el estilo acomodador (imaginativo y tiene la capacidad de adaptarse a circunstancias específicas) y divergente (capacidad imaginativa y productor de ideas) se ajustan a los estilos productivos, siendo estos los que implican un desarrollo cognitivo en el alumnado siendo ellos quienes producen conocimientos o habilidades (Mosston y Ashworth, 2008).

Por lo tanto cuando la instrucción del docente coincida con las características de aprendizaje del alumno se esperan altos porcentajes de satisfacción. En cuanto a diferencias entre los grupos, se esperan altos porcentajes en el primer grupo, cuando coinciden los aspectos de técnica con estilo reproductivo y la táctica con estilo productivo.

6.DISCUSIÓN

En primer lugar, resulta impredecible identificar el estilo de aprendizaje determinante de los alumnos en secundaria debido a la falta de estudios en este ámbito. En cuanto a resultados sobre el test de Kolb, podemos encontrar una amplia variedad de perfiles. Esto se debe al enfoque de nuestra propuesta, pues se dirige a la etapa de enseñanza obligatoria dónde aún no han podido elegir estudiar lo que les gusta o les gustaría dedicarse en un futuro.

Por su parte, Alvarado (2015) agrupó a los alumnos por cursos y obtuvo resultados que podrían ser orientativos en nuestro proyecto. Por ello, hay que destacar la importancia de tener en cuenta las diferencias cognitivas de cada edad (Alvarado, 2015). En segundo lugar, los resultados esperados en referencia a la satisfacción de los estudiantes se desarrollan en dos partes. Por un lado, se plantea que los alumnos convergentes y asimiladores presenten valores más altos cuando se imparte clase con estilos reproductivos. Mientras que los estudiantes con estilo divergente, se sentirían satisfechos con un estilo de enseñanza donde se les otorgue responsabilidades (Rojas et al., 2016).

Además, aquellos alumnos menos ligados a la actividad física podrían estar satisfechos con estilos de enseñanza en el que toman pocas decisiones. En contraste, aquellos que conozcan el



contenido ya sea por practicarlo en actividades extraescolares o porque les despierte curiosidad, lo estén con los estilos reproductivos donde ellos se sienten partícipes. Por otro lado, se espera que los alumnos del primer grupo obtengan valores más altos de satisfacción ya que coincidan aspectos de técnica con estilo reproductivo y la táctica con estilo productivo, que es la forma habitual de trabajar estos conceptos (Feu, 2006). Asimismo, Kolb y Kolb (2009) proponen que el juego puede promover un aprendizaje más profundo. Algo que se relaciona con la segunda parte de la unidad didáctica, donde los alumnos comienzan a jugar partidos. Sin embargo, no significa que no se puedan emplear otros estilos ya que también es posible trabajar la táctica de manera analítica. Por ejemplo, la división del ejercicio permite reducir las decisiones a tomar por parte del alumno y ayudarlo a tener un objetivo más claro (Feu, 2006).

7. CONCLUSIONES.

Para concluir, a través de esta propuesta podemos desarrollar una unidad didáctica de balonmano empleando diferentes estilos de enseñanza para ajustarnos a los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto va a permitir un aprendizaje más profundo y mejorar en la enseñanza, obteniendo mayores logros académicos al producirse una concordancia entre el estilo de enseñanza y el de aprendizaje (Hervás, 2008). Con respecto al estilo que tiene cada uno, no podemos determinar cuál es el que se manifiesta en mayor medida, pero sí afirmamos que los estilos divergente, convergente, acomodador y asimilador requieren un tipo de enseñanza que debe conocer el profesorado. Por lo tanto, es necesario su actualización para que se produzcan mejoras en todo el proceso (Castro y Guzmán, 2005).

Por otro lado, no hay un único estilo de enseñanza para aplicar los contenidos de técnica y táctica, sino que el ajuste previo al alumno es lo que determina la metodología idónea a utilizar (Hervás, 2008).

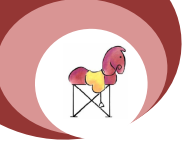
Otro aspecto que se considera importante es fomentar el conocimiento sobre el estilo de aprendizaje desde la educación básica. Sin embargo, es un concepto relativamente nuevo por lo que requiere su investigación y evidencia de aplicación en el aula (Cardona et al., 2017).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones mensajero.
- Alvarado, L.J. (2015). Estilos de aprendizaje y mapas mentales en estudiantes de secundaria. *Revista de estilos de aprendizaje*, 8(16), 1-24.
- Baena, A. y Granero, A. (2015). Modelo de predicción de la satisfacción con la educación física y la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 177-192.



- Canales-Lacruz, I. y Martínez-Mañero, A. (2017) Motivos de satisfacción e insatisfacción percibidos por las alumnas del grado de maestro de infantil sobre la educación física. *Revista española de educación Física y Deportes*, 419, 21-35.
- Cardona, S., Flórez, L., Sierra, K. y Ruiz, N. (2017). Los estilos de aprendizaje y su utilidad en educación superior. *Revista Adelante Ahead*, 8(1), 31-37.
- Castro, S. y B. Guzmán (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, (58), 83-102.
- Ferriz, R. F. (2014) *Importancia de la satisfacción en las clases de educación física para la motivación y la adopción de un estilo de vida* (Tesis doctoral). Universidad de Almería, Almería.
- Feu, S. (2006). Organización didáctica del proceso de enseñanza: aprendizaje para la construcción del juego ofensivo en balonmano. *Revista Digital Deportiva*, 2(4), 53-66.
- Hervás, R. (2008). Identificación de variables que influyen en los estilos de aprendizaje. Claves para conocer cómo aprenden los estudiantes. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 1(1), 143-167.
- Hugo, V. (2016). *Test de Kolb*. Recuperado de <https://victorhugolar.com/2016/04/04/test-de-kolb/>
- Kolb, A. y Kolb, D. A. (2009). The learning way: Meta-cognitive aspects of experiential learning. *Simulation and Gaming: An Interdisciplinary Journal*, 40(3), 297-327.
- Kolb, D. (1976). *Learning Style Inventory, Self-Scoring Test and Interpretation Booklet*. Boston: McBer and Company.
- Malacaria, M. I. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de aprendizaje y desempeño académico*. (Tesis doctoral). Universidad FASTA, Argentina.
- Maureira, F., Flores, E., Díaz, H. y Valenzuela, L. (2018). Learning Styles in Physical Education. En N. Llevot-Calvet y O. Bernad (Eds.), *Advanced Learning and Teaching Environments - Innovation, Contents and Methods*. (pp. 243-256).
- Moreno, J. A. y Cervelló, E. (2004). Influencia de la actitud del profesor en el pensamiento del alumno hacia la educación física. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 14(1), 33-51.
- Mosston, M. y Ashworth, S. (2008). *Teaching physical education: First online edition*. United States: Spectrum Teaching and Learning Institute.
- Mosston, M., y Ashworth, S. (2002). *La enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza*. (4o ed.). Barcelona: Hispano Europea, S.A.
- Rojas, C., Díaz, C., Vergara, J., Alarcón, P. y Ortiz, M. (2016). Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en educación superior: Análisis de las preferencias de estudiantes de Pedagogía en Inglés en tres universidades chilenas. *Revista Electrónica Educare*, 20(3), 1-29.
- Rojas, L.I., Zárate, J.F. y Lozano, A. (2016) La relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza del profesor en un grupo de alumnos de primer semestre del nivel universitario. *Journal of Learning Styles*, 9 (17), 174- 205.
- Universidad Tecnológica Nacional, U.T.N. (2020). Jornadas de Jóvenes Investigadores Tecnológicos 2019. *AJEA*, (1). DOI: <https://doi.org/10.33414/ajea.1.594.2019>



MUSEO DEL JUEGO